

ΣΚΥΘΑΙ
SARMATAE
СЛАВАНЫ
РУСЬ

Петербургский археологический вестник

6

В библиотеку ИЧИК
от коллектива
авторов

3 XII 93



Скифы.

Сарматы.

Славяне.

Русь.

Сборник археологических статей

в честь 56-летия

Дмитрия Алексеевича Мачинского

12 4/93

«ФАРН»
Санкт-Петербург
1993



*Редколлегия журнала
"Петербургский археологический
вестник":*

И.А.Бажан,
Б.С.Короткевич,
А.А.Мазуркевич,
О.В.Шаров,
П.В.Шувалов,
М.Б.Щукин.

Редколлегия выпуска:

С.В.Белецкий,
М.Ю.Вахтина,
Ю.А.Виноградов,
В.Ю.Зуев (отв. редактор)
О.А.Щеглова

А. Д. Гильевицким присутствующим. Один из самых ранних находок — это монеты из золота и серебра, найденные в гробнице на территории Херсонеса. А. Д. Гильевицким было обнаружено золотое кольцо с надписью «Иоанн Павел II». Важнейшими находками являются монеты из золота и серебра, найденные в гробнице на территории Херсонеса. А. Д. Гильевицким было обнаружено золотое кольцо с надписью «Иоанн Павел II».

И. В. Тункина

НЕИЗВЕСТНЫЙ КЛАД ХЕРСОНЕССКИХ МОНЕТ 1844 г.

19 января 1845 г. на заседании Одесского общества истории и древностей (ООИД) его действительный член, нидерландский консул в Одессе Я. В. Э. Тетбууде Марини сообщил о дошедших до него сведениях, что в конце 1844 г. близ Севастопольского карантина была случайно открыта "древняя гробница, и в ней, или близ нее, найдено несколько древних медных монет, перешедших в руки некоторых севастопольских жителей" (1: л. 7-7 об.; 2: л. 2-2 об.). Общество немедленно обратилось к своему почетному члену, главному командиру Черноморского флота и портов адмиралу М. П. Лазареву с просьбой сообщить подробные данные о времени и месте находки, характере открытого памятника, а также, по возможности, собрать найденные монеты и переправить их "на рассмотрение" в Одессу (2: л. 2 об.). Запрос Одесского общества был спущен по команде к члену Севастопольского военного карантина, председателю Севастопольского статистического комитета капитану 1 ранга З. А. Аркасу, впоследствии ставшему действительным членом ООИД (1846). В рапорте З. А. Аркаса от 1 апреля 1845 г. на имя временного военного губернатора Севастополя вице-адмирала А. П. Авинова дается подробная характеристика обстоятельств находки интересующего нас клада. Публикуем его текст.

"На письмо Вашего Превосходительства имею честь донести, что действительно, в половине июля прошлого года, рабочие люди (русские мужики), занимаясь ломкой камня в имении помещика Крюзе, расположенного на западной стороне Казацкой бухты, где существовал древний Херсонес, в двух и три четверти верстах на SO от Херсонесского маяка и в 100 саженях на NW от маленького острова, на котором Скилур с сыновьями своими выдерживал осаду от нападения Митридата, нашли в фундаменте стен, служивших, как кажется, оградой садовым растениям, маленький кувшин из простой красной глины, наподобие кастрюли, с одной ручкой без всяких украшений и надписей, и в нем находились до 300 медных и 4 серебряных монеты трех родов: первые с изображением на одной стороне грифона, а на другой сидящего воина с луком, вторые — колесницы с четырьмя лошадьми и цветком, и третьи бюста с лавровым венком и оленем, и на всех написа-

ны слова ХЕР, а на последних сверх этого ЭЕНОКЛЕ; других же вещей не было. Мужики, отыскавшие эти монеты, скрыли их от хозяина, разделили между собой, разбили кувшин и продавали их скрытно в городе. Когда же г. Крюзе узнал об этом, тогда оставалось у них мало, и он отобрал от них до 5 монет, которые после раздал. По расспросам его рабочие утверждали, что монеты были трех сортов, а место, указанное им, которое я и осмотрел, есть каменный материк, имеющий высоту от поверхности моря до 8 саженей¹, и на поверхности его находятся фундаменты стен, в которых спрятан был кувшин на 2 фута ниже поверхности земли. Гробницы или же кургана там не было и в окрестностях таковых нет. Из всего этого полагать должно, что как место это было обитаемо древними жителями Херсонеса, то скрывший эти деньги был житель того места, и что монеты те были ходячие в то время, а не положены в гробнице. Из доставшихся мне медных монет от того кувшина при сем Вашему Превосходительству препроводить честь имею четыре: с изображением грифона, колесницы и оленя, которые прошу Одесское общество истории и древностей оставить у себя. Серебряные же не мог приобрести, и даже неизвестно мне, с какими изображениями они были, а узнать теперь невозможно, по ненахождению здесь мужиков для указания, кому они продали их" (3: л. 4-5).

Вице-адмирал А. П. Авинов поручил севастопольскому полицмейстеру разузнать у местного населения какие-либо дополнительные сведения о найденных древностях, однако поиски пропавших монет оказались безрезультатными (3: л. 6-6 об., 12-12 об.).

Из публикуемого документа следует, что в середине июля 1844 г. был случайно обнаружен монетный клад, который доследа оставался неизвестным специалистам по нумизматике Херсонеса (Ср.: Гилевич 1973). Клад был найден на территории одного из клеров Старого Херсонеса Страбона, на западном берегу Казачьей бухты, примерно в 2,8 км на ЮВ от Херсонесского маяка и в 213 м на СЗ от маленького островка, известного в литературе под названием островок св. Климента, вероятно, в основании плантажной стены на глубине 60 см от дневной поверхности. Руины островка св. Климента описали П. С. Паллас, И. М. Муравьев-

¹ Около 17 м.

Апостол и сам З. А. Аркас, который поддержал бездоказательное утверждение П. С. Палласа о локализации на островке укрепления Скилуря, упоминаемого Страбоном (Strab. VI: 4, 7) (Аркас 1848: 102-103).

Островок св. Климента и хутор Крузе обозначены на карте Гераклейского полуострова, составленной З. А. Аркасом (Аркас 1848: табл. 5). Владельцем земель на полуострове Фанари (Маячном) был "плантер (т. е. садовод — И. Т.) Черноморского департамента Корпуса корабельных инженеров подпоручик Карл Крузе", заведовавший т. н. лесной Маккензиевой дачей. По поручению вице-адмирала А. С. Грейга в 1827 г. К. Крузе проводил раскопки на городище Херсонеса (О. В. 1827: 1-2; Тункина 1988: 119-121). Согласно указу Николая I от 14 сентября 1828 г. была проведена раздача земель морского ведомства в окрестностях Севастополя "поселянам и всякого рода частным людям для разведения садов". К. Крузе получил около 20 десятин земли в балке у Казачьей бухты (4: л. 6-7, 18 об., 48, 61 об.-62).

В документах имеется упоминание, что в 1832 г. обер-интендант Черноморского флота Н. Д. Критский поручил Карлу Крузе начать раскопки на островке св. Климента. Плантер провел их в следующем, 1833 году, однако об их результатах никаких сведений нет (5: л. 179-181, 184). В известном описании путешествия Ф. Дюбуа де Монпере зафиксирован факт раскопок К. Крузе на мысу Айя-Бурун, где были вскрыты строительные остатки двух зданий. Крузе "ничего не нашел такого, что могло бы оправдать предположение Палласа" о локализации в этом месте храма херсонесской Девы (Dubois de Montpereux 1843: 200-201). Один из современников охарактеризовал К. Крузе как "известного своим просвещением чиновника" (О. В. 1827: 1). Вероятно, в среде офицеров флота он слыл знатоком местных древностей, т. к. именно ему поручали руководство раскопками, чему способствовала и должность плантера, в ведении которого находились казенные земли Черноморского флота, в том числе развалины Гераклейского полуострова.

В 1852 г. по просьбе З. А. Аркаса и секретаря ОOID Н. Н. Мурзакевича К. Крузе составил "Топографическое описание Трахейского полуострова (Херсониса)", куда была включена приблизительная смета на предполагаемые обществом археологические раскопки. На одном из заседаний ОOID статью К. Крузе было решено передать графу А. С. Уварову, приступившему к раскопкам "нового" Херсонеса (6: л. 80-80 об.). Д. В. Айналов обнаружил ее рукопись в архиве основателя Московского археологического общества, но опубликовал только ту часть, которая относилась к описанию фундаментов, открытых Крузе в 1827 г. трех храмов (Айналов 1905: 48-51, 69, 81). К сожалению, с тех пор рукопись Крузе затерялась и все мои попытки найти ее в архивах оказались тщетны. Работа Крузе могла бы уточнить сведения о кладе 1844 г., т. к. в известном описании З. А. Аркаса древностей Гераклейского полуострова упоминаний о нем нет (Аркас 1848).

Неточность описания монет в рапорте З. А. Аркаса вполне объяснима и простительна. Если в начале XIX в. в распоряжении науки имелись лишь единичные экземпляры монет Херсонеса Таврического, то к концу сороковых годов стали известны 204 монетных типа за более чем тысячелетнюю историю города. Первая обобщающая монография о древностях Херсонеса, принадлежавшая столичному нумизмату Б. В. Кене, вышла четыре года спустя после находки клада (Кене 1848).

Монеты клада прошли через многие руки, прежде чем часть из них попала к З. А. Аркасу. Судя по описанию, медные монеты были скорее всего трех типов.

Первый, с грифоном на лицевой и коленопреклоненной Девой на оборотной стороне, датируется А. Н. Зографом 340-330 гг. (Зограф 1951: 148, 243: табл. 35: 16, 18), а В. А. Анохиным 330-300 гг. до н. э. (Анохин 1977: 138: табл. IV: 60-62, 64-65, 68-69).

Второй тип — "колесница с четырьмя лошадьми и цветком" — в монетах Херсонеса неизвестен. Вероятно, рабочие, а вслед за ними и З. А. Аркас, приняли за цветок изображение коленопреклоненного воина со щитом (Зограф 1951: 243: табл. 35: 10; Анохин 1977: 136-137: табл. II: 40-42; табл. III: 43-56). Монеты типа квадрига — воин датируются 350-330 гг. до н. э.

Третий тип с головой Девы в лавровом венке на лицевой, лежащей ланью и магистратским именем ΞΕΝΟΚΛΕ на оборотной стороне, А. Н. Зограф датирует II в. до н. э. (Зограф 1951: 150: табл. 36: 6), а В. А. Анохин — 210-200 гг. до н. э. (Анохин 1977: 28-29, 144: табл. X: 143).

К сожалению, мы не имеем сведений об изображениях на серебре и наличии надчеканок на меди. Обращает на себя внимание почти столетний хронологический разрыв между отдельными типами монет клада 1844 г. Очевидно, что сразу встает вопрос о доверии к источнику, т. е. о достоверности приводимых З. А. Аркасом и его информаторами сведений. Если поставить их под сомнение, ситуацию можно реконструировать следующим образом. Вероятно, рабочие нашли клад конца IV в. до н. э., впоследствии примешав к нему монеты значительно более позднего времени, или же обнаружили сразу два разновременных клада, представив их как один (Столба 1991: 90: прим. 1)². Так, в 1895 г. на даче Савельевой (Маячный полуостров) был обнаружен клад херсонесской меди последней трети IV в. до н. э. с монетами двух типов: грифон — коленопреклоненная Дева; квадрига — воин (Гилевич 1960). Предположение о несочетаемости монет клада 1844 г. согласуется с отсутствием меди типа квадрига — воин на территории городища и ближайшей округи Херсонеса уже к началу III в. до н. э.

Можно, напротив, априори принять информацию З. А. Аркаса за абсолютно достоверную. Из текста публикуемого документа следует, что полученные им медные монеты были трех типов. То же, по словам К. Крузе, утверждали и рабочие, нашедшие клад. Если это так, то сочетание трех указанных выше типов в херсонесских кладах встречается впервые. Это заставляет задуматься о пересмотре даты, предложенной А. Н. Зографом, для монет с изображением головы Девы в лавровом венке и лежащего оленя, с магистратским именем ΞΕΝΟΚΛΕ в сторону ее удревнения.

Легенда ΞΕΝΟΚΛΕ зафиксирована на меди с изображением мужской головы в повязке вправо на аверсе и палицы на реверсе. В датировке этого монетного типа в последнее время наметилось расхождение. Если А. Н. Зограф относил его ко II в., то В. А. Анохин к концу III в. (Анохин 1977 №145-146), а В. Ф. Столба даже к середине III в. до н. э. (Столба 1989: 68). По классификации В. И. Каца, имя Ξενοκλῆ появляется на херсонесских магистратских клеймах в последней четверти III в. до н. э. (Кац 1985: 105, 111).

Таким образом, хронологический диапазон идентифицируемых монет клада 1844 г. входит в явное противоречие с общепринятыми датировками периодов обращения отдельных типов херсонесской меди. А. М. Гилевич отмечено более длительное, чем в Херсонесе, хождение монет квадрига — воин на сельских поселениях Северо-Западного Крыма, встречающихся там в комплексах первой трети III в. до н. э. (Гилевич

² В. Ф. Столба имел возможность ознакомиться с копией публикуемого рапорта З. А. Аркаса еще в 1988 г.

1987: 55). Отдельные монеты с изображением колено-преклоненной Девы, грифона и контрамаркой "дельфин", по наблюдениям В. Ф. Столбы, сохранились в ходу не только до конца III в. до н. э., но и в начале — первой половине II в. до н. э. (Столба 1991: 89; прим. 1). Вероятнее всего, клад 1844 г. был зарыт в пределах III в. до н. э.

Архивные источники

1. ГАОО.Ф.93.Оп.1.Д.2.
2. ГАОО. Ф.93.Оп.1. Д. 44.
3. ЦГАВМФ. Ф. 243. Оп. 1. Д. 4718.

Список литературы

Айналов Д. В. 1905. Развалины храмов // Памятники христианского Херсонеса. М.
 Анохин В. А. 1977. Монетное дело Херсонеса (IV в. до н. э. — XII в. н. э.). Киев.
 Аркас З. А. 1848. Описание Ираклийского полуострова и древностей его // ЗООИД. Т. 2. Отд. 1.
 Гилевич А. М. 1960. Клад монет из округи Страбонова Херсонеса // СА—4.
 Гилевич А. М. 1973. Хронология и топография кладов херсонесских монет IV-II вв. до н. э. и некоторые вопросы скифо-херсонесских взаимоотношений // Античные города Северного Причерноморья и варварский мир. Краткие т. д. к н. конф. Л.
 Гилевич А. М. 1987. Херсонес и Северо-Западный Крым по нумизматическим данным // Новое в советской нумизматике и нумизматическом музееоведении (к 200-летию Отдела нумизматики Эрмитажа). Краткие тезисы докладов и сообщений научной конференции. Л.

Архивная информация о неизвестном кладе херсонесских монет, несмотря на определенные сомнения в достоверности его комплекса, заставляет повторно взглянуть на некоторые факты и ставит ряд вопросов, ответы на которые дадут дальнейшие археолого-нумизматические исследования территории Херсонесского государства.

4. ЦГАВМФ. Ф. 243. Оп. 1. Д. 2406.
5. ЦГАВМФ. Ф. 243. Оп. 1. Д. 2562.
6. ГАОО. Ф. 93. Оп. 1. Д. 3.

Зограф А. Н. 1951. Античные монеты // МИА—16.
 Кац В. И. 1985. Типология и хронологическая классификация херсонесских магистратских клейм // ВДИ—1.
 Кене Б. В. 1848. Исследования об истории и древностях города Херсониса Таврического. СПб.
 О. В. 14 июня 1827. /Внутренние известия/. Николаев. 19 мая // Северная пчела. 71.
 Столба В. Ф. 1989. Новое посвящение из Северо-Западного Крыма и аспекты культа Геракла в Херсонесском государстве // ВДИ—4.
 Столба В. Ф. 1991. Херсонес и скифы в V-II вв. до н. э. (проблемы взаимоотношений). Дисс... канд. ист. наук. Л.
 Тункина И. В. 1988. К истории археологических исследований Херсонеса в первой трети XIX в. // Проблемы исследования античного и средневекового Херсонеса. 1888-1988 гг. (т. конф.). Севастополь.
 Dubois de Montpereux F. 1843. Voyage autour du Caucase. T. 6. Paris.

Содержание

| | | |
|-----------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| В.Ю.Зуев, М.Б.Щукин, Г.С.Лебедев. | | |
| К научному портрету Д.А.Мачинского..... | 7 | |
| Л.М.Всевиов | Список работ Дмитрия Алексеевича Мачинского | 12 |
| Г.П.Григорьев | О соотношении типа и археологической культуры | 15 |
| Я.А.Шер | "Господин коней" на берегу Енисея | 17 |
| Д.Г.Савинов | Антропоморфные изображения эпохи бронзы и раннескифского времени из восточной части евразийских степей | 23 |
| Г.Н.Курочкин | Путешествие в преисподнюю: шаманские мистерии в глубинах скифского кургана..... | 27 |
| Р.С.Минасян | Один из вариантов изображения лежащего животного в скифо-сибирском искусстве | 32 |
| М.А.Очир-Горяева | Нашивные бляшки древних кочевников Поволжья | 35 |
| В.Ю.Зуев | Изучение жаботинских гравировок и проблема развития звериного стиля в европейской Скифии на рубеже VII-VI вв. до Р.Хр..... | 38 |
| М.Ю.Вахтина | К вопросу о влиянии демографической ситуации на становление и развитие греко-варварских связей в различных районах Северо-Западного Причерноморья | 53 |
| В.Ф.Столба | Демографическая ситуация в Крыму в V-II вв. до н.э. (по данным письменных источников)..... | 56 |
| Р.Б.Исмагилов | Саи, скифы и Боспор (научный этюд на тему судьбы "классической" Скифии) | 62 |
| Ю. А. Виноградов | О ритонах из кургана Карагодеуашх | 66 |
| А. Ю. Алексеев | Уникальные украшения из Александропольского кургана | 72 |
| И. В. Тункина | Неизвестный клад херсонесских монет 1844 г. | 76 |
| В. А. Горончаровский | Катафрактарии в истории военного дела Боспора | 79 |
| С. А. Яценко | Аланы в Восточной Европе в середине I — середине IV вв. н.э. (локализация и политическая история) | 83 |
| М. Б. Щукин | Проблема бастарнов и этнического определения поянешты-лукашевской и зарубинецкой культур | 89 |
| В.А.Булкин | Мачинский, Ставаны, КШК и др. | 96 |
| Ю.М.Лесман | К теории этногенеза: этногенез древнерусской народности | 98 |
| Г. С. Лебедев | Русь Рюрика как объект археологического изучения..... | 105 |
| Т.Н.Джаксон | О гидрониме GANDVIK | 110 |
| С.В.Белецкий | Изборск "Варяжской легенды" и Труворово городище (проблема соотношения) | 112 |
| К.М.Плоткин | К вопросу о топониме "Изборск" и реке Исе | 115 |
| О. И. Богуславский, А. Д. Мачинская | Сясьское городище и поселение нижнего Поволжья (опыт сопоставления) | 117 |
| | Список сокращений | 123 |
| | Summary | 124 |

